

Santiago, jueves 21/12/17

Sra. María Isabel Mallea
Jefa Oficina RMS
Superintendencia del Medio Ambiente (SMA)
Presente



En relación a su ORD: N° 2747 del 16/11/17, en el cual se nos informa que nuestra denuncia del 13/11/17 se registró en su sistema con el ID-353-RM-2017, adjuntamos dictamen 018416 del 04/12/17 de la Contraloría General de la República dirigido a nosotros y a la Municipalidad de Huechuraba.

En ese dictamen el ente fiscalizador instruye al municipio en orden a que debe adoptar las medidas de regularización que sean pertinentes respecto de las ilegalidades detectadas en los permisos de edificación correspondiente, conforme lo expresa su dictamen 012910 del 07/09/17, documento cuya copia obra en su poder.

Por lo anterior, le solicitamos que si en la especie se configura la omisión de la RCA favorable se aplique la sanción respectiva y en paralelo se instruya la paralización de faenas para dar cumplimiento al artículo 8° de la ley N° 19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente.

Atte,

Patricio Herman
Fundación Defendamos la Ciudad
patricioherman@hotmail.com
99 258 5459

Se acompaña dictamen 018416 del 04/12/17 de la Contraloría General de la República



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
I CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN

REF.: N° 216.499/17
SBT

Icon 881

**SOBRE PRESENTACIÓN
RELATIVA AL OFICIO N° 12.910,
DE 2017, DE ESTE ORIGEN,
CONCERNIENTE A UN PERMISO
DE EDIFICACIÓN EMITIDO POR LA
DIRECCIÓN DE OBRAS
MUNICIPALES DE HUECHURABA
EL AÑO 2011.**

SANTIAGO, 04 DIC 17 *018416

Don Patricio Herman Pacheco, en representación, según expone, de la Fundación Defendamos la Ciudad, habida cuenta de haberse señalado en el oficio N° 12.910, de 2017, de este origen, la existencia de diversas irregularidades que afectaron al permiso de edificación N° 42, de 2011, de la Dirección de Obras Municipales de Huechuraba (DOM), pide que se remitan los correspondientes antecedentes al Ministerio Público, para los efectos que indica.

Al respecto, cumple con manifestar que la gestión que se solicita constituye un asunto de competencia de este Órgano Contralor, debiendo añadirse que, en tanto no aparezca la existencia de hechos que pudieren revestir caracteres de delito, no corresponde que esta Sede de Fiscalización requiera la intervención del Ministerio Público, lo cual es sin perjuicio, por cierto, de las acciones y derechos que el interesado pueda estimar del caso ejercer directamente.

Luego, acerca de la circunstancia de no haberse dispuesto, en el mismo oficio N° 12.910, de 2017, la sustanciación de un sumario administrativo a raíz de la situación analizada -aspecto también planteado en la presentación que se atiende-, corresponde anotar que la acción disciplinaria que pudiere existir en contra de los funcionarios públicos y de los servidores municipales prescribe en el plazo de 4 años contados desde el día en que se hubiere incurrido en la acción u omisión que le da origen, y que el término transcurrido desde la dictación del nombrado permiso de edificación hasta la emisión del comentado pronunciamiento de esta Contraloría Regional supera los 5 años, sin que quede de manifiesto que hubiere operado alguna de las causales de interrupción o suspensión de dicha prescripción.

Finalmente, sobre la consideración expresada por el recurrente, en el sentido de que no debieran seguir consolidándose construcciones otorgadas al amparo de un permiso de edificación mal aprobado, es menester puntualizar que lo instruido en el oficio de la suma, en orden a qué, en lo sucesivo, la DOM debe ajustar sus actuaciones a

**AL SEÑOR
PATRICIO HERMAN PACHECO
CALLE LUZ N° 2.889, DEPTO. N° 34
LAS CONDES**

1 can 002

2

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
I CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN

7
la preceptiva desarrollada en ese pronunciamiento, apunta, precisamente, a que no obstante haber transcurrido en la especie el plazo establecido en el artículo 53 de la ley N° 19.880 -concerniente a la invalidación administrativa-, asiste esa unidad edilicia, en el caso de que se trata, y en tanto ello no signifique desconocer dicha situación, el deber de adoptar las medidas de regularización que sean pertinentes, cautelando el cumplimiento del ordenamiento aplicable con motivo de las sucesivas actuaciones que puedan acaecer, lo que naturalmente es sin desmedro, asimismo, de las acciones que el interesado pueda ejercer por vía jurisdiccional.

891810*

~~2~~ Huechuraba.

Transcríbase a la Municipalidad de

Saluda atentamente a Ud.,



VÍCTOR HENRÍQUEZ GONZÁLEZ
CONTRALOR
I CONTRALORÍA REGIONAL
METROPOLITANA DE SANTIAGO